

VERSION A

I - CONNAISSANCES (SUR 6)

- Voir cours.
- Quel que soit l'exemple de changement social choisi, veillez à mettre en évidence l'effet de la croissance. Par exemple si vous parlez de l'émancipation des femmes il faut mettre en évidence d'un côté le besoin de main-d'œuvre de l'autre l'élévation du niveau de vie et les gains de productivité qui rendent accessibles aux ménages de nombreux biens et services qui soulagent les femmes d'activité qui leur incombait traditionnellement, ou bien les simplifient...
- (A) Il faut déflater le PIB de 2005 en utilisant l'indice d'augmentation des prix entre 2004 et 2005, puis calculer le taux de variation du PIB ainsi déflaté.
(B) Il faut calculer le salaire réel moyen en 2005 en déflatant le salaire nominal, grâce à l'indice d'augmentation des prix entre 2004 et 2005, puis il faut calculer le taux de variation du salaire réel

II - COMPETENCES (SUR 8 : EXERCICE 1 SUR 3 POINTS ; EXERCICE 2 SUR 5 POINTS))

Sujet A : l'exercice ayant été correctement traité dans la plupart des cas, seuls les résultats sont indiqués

1) a)

Evolution du nombre de chômeurs en France depuis 1995

	1995	1997	2000	2002	2005
Nombre de chômeurs (milliers)	2935	3152	2590	2341	2717
Indice (base 100 : 1995)	100	107,4	88,2	79,8	92,6

b) Le coefficient multiplicateur entre 1995 et 1997 est 1,07, le taux de croissance + 7,4 %. Entre 1995 et 2000 : le coefficient multiplicateur s'élève à 0,88, le taux de croissance est -11,8 % (ces deux données indiquent bien évidemment une baisse).

Sujet B : l'exercice ayant été correctement traité dans la plupart des cas, seuls les résultats sont indiqués

1) a)

Evolution du nombre de chômeurs en France depuis 1995

	1995	1997	2000	2002	2005
Nombre de chômeurs (milliers)	2935	3152	2590	2341	2717
Indice (base 100 : 1997)	93,1	100,0	82,2	74,3	86,2

b) Le coefficient multiplicateur entre 1997 et 2000 est 0,82, le taux de croissance -17,8 %. Entre 1997 et 2002 : le coefficient multiplicateur s'élève à 0,74, le taux de croissance est -13,8 % (ces données indiquent bien évidemment une baisse).

2) a) La courbe en pointillé donne l'évolution du PIB en valeur, c'est à dire que l'accroissement du PIB recouvre à la fois une augmentation de la production et une augmentation des prix. Pour calculer la courbe en trait plein on a déflaté, c'est-à-dire que l'on a fait comme si les prix étaient constants d'une année sur l'autre... L'écart entre ces deux courbes représente donc le niveau de l'inflation.

b) (sujet A) En 2005, l'accroissement du PIB en valeur a été de 3 % environ

(sujet B) En 1996, l'accroissement du PIB en volume (autrement dit la croissance) a été de 1,2 % environ.

c) On utilisera la courbe en traits pleins : en effet seule celle-ci permet d'isoler l'effet d'une augmentation de la production, tandis que la courbe en pointillé ne permet pas de distinguer ce qui relève de l'augmentation des quantités produites de ce qui relève de l'augmentation des prix.

d) Comme on l'a dit à la question 2 a) pour passer de la courbe en pointillé à la courbe en trait plein on a déflaté. Autrement dit, l'écart entre les deux courbes est d'autant plus important que la hausse des prix est importante. Si les deux courbes se rapprochent cela signifie que la hausse des prix est de moins en moins importante. C'est ce que l'on constate au cours des années 80, ensuite la hausse des prix est assez stable et faible puisque les deux courbes évoluent en parallèle.

e) De 1988 à 1993, la croissance ne cesse de ralentir, passant d'un rythme soutenu de 4,5 % environ en 1988 à un rythme de plus en plus en plus lent, inférieur à 2 % en 1991 et 1992. Cette période se termine sur une récession, c'est-à-dire un recul en volume du PIB en 1993.

III - ANALYSE D'UN DOCUMENT (SUR 6)

Correction à l'oral puis à l'écrit chez vous pour ceux qui le souhaitent...