

DM N°2 –E LEMENTS DE CORRIGE ET GRILLE D’EVALUATION

Ces tableaux présentent selon des modalités différentes deux siècles et demi de croissance. Selon les périodes et les zones géographiques, la croissance opère à un rythme différent. On examinera d’abord l’écart qui se creuse entre les pays qui ont connu la Révolution industrielle et les autres, puis on verra que la croissance connaît dans la deuxième moitié du XX^e siècle une accélération, qui ne permet pas de combler les écarts de niveau de vie.

I – LE **DECOLLAGE** DES PAYS INDUSTRIALISES (1750-1950)

Au départ de la période présentée dans le document 1 – tiré de Mythes et paradoxes de l’histoire économique de Paul Bairoch – le niveau de vie dans les pays en développement et dans les pays développés est à peu près comparable : 188 \$ de 1960 par habitant en 1750 dans les pays en développement, 182 dans les pays « développés » qui ne le sont pas encore. Si les deux zones géographiques connaissent jusqu’au années 50 un accroissement de leur niveau de vie, cet accroissement est bien plus important dans les pays développés qui connaissent alors la Révolution Industrielle. Cela qui se traduit par un écart de niveau de vie en faveur des pays développés. En 1950, ces derniers connaissent un revenu par habitant 5,5 fois supérieur à celui des pays en développement.

II- L’ACCELERATION DE LA CROISSANCE

Elle est perceptible dans tous les pays PED comme PVD. Ainsi de 1900 à 1950, le PNB total des PED avait augmenté de 84 % environ, celui des pays développés de 199 %. Au cors des quarante années suivantes cette augmentation est respectivement de 412 % et de 389 %. On voit aussi comme le montre le tableau B, et la réponse à la question 4 que cette croissance s’est produite à un rythme comparable dans les deux ensembles géographiques. Pour autant, le tableau C montre que les pays développés n’ont pas comblé leur retard de niveau de vie pour autant, du fait de l’explosion démographique qu’ils ont connue au cours de la seconde moitié du XX^e siècle.

Ce que ne montrent pas ces documents en revanche, c’est l’hétérogénéité croissante de l’ensemble regroupé ici sous le terme de PED

GRILLE D’EVALUATION

Critères

1. Les documents sont correctement utilisés
2. Les documents sont correctement interprétés
3. Les documents sont correctement référencés
4. Les définitions vues en cours sont bien utilisées
5. Les idées sont bien organisées
6. La présentation est convenable
7. L’expression écrite est satisfaisante